

# LA RED

## de Periodistas de Investigación

Julio-Agosto 2000

número 20

### REPORTAJE DE INVESTIGACIÓN

- De como un periódico venezolano utiliza el periodismo asistido por computadora .....pág. 3

### ARTÍCULOS:

- El informante sigue levantando ámpula .....pág. 6
- La declarocracia en la prensa mexicana .....pág. 9

DE PESCA .....pág. 13

CALENDARIO DE EVENTOS .....pág. 14

QUÉ HAY DE NUEVO .....pág. 16

ANUNCIO .....pág. 20





**C**asi al cierre de este número Reforma publicó su contundente reportaje sobre el empresario argentino Ricardo Miguel Cavallo, director del Registro Nacional de Vehículos de México (Renave). El diario mexicano reveló que este individuo es en realidad Miguel Angel Cavallo, un exmilitar buscado por el juez español Baltasar Garzón por presuntos delitos cometidos durante la dictadura que gobernó Argentina entre 1976 y 1983. Cavallo está acusado de terrorismo, tortura, robo de autos y falsificación de documentos. Y la paradoja es que recientemente el gobierno mexicano privatizó el registro vehicular y lo concesionó al consorcio que codirigía Cavallo, y cuyo objetivo principal es... evitar el robo de autos y la falsificación de sus documentos.

Cavallo fue detenido cuando trataba de salir de México el mismo día en que apareció el reportaje. Y fue detenido, dijo Interpol-México, precisamente a raíz del reportaje ya que hasta ese momento no había orden internacional de captura en su contra. Ahora el gobierno de España ya solicitó su arresto y extradición, y el de Francia desea interrogarlo sobre su posible participación en diversos asesinatos. La presunta culpabilidad de Cavallo tiene que ser determinada por las distintas instancias judiciales, pero por lo pronto tanto el prestigio del Renave como el de las autoridades mexicanas que otorgaron la concesión se han llevado un duro golpe.

Todo parece indicar que se trata de un caso notable en el que una investigación periodística arroja un claro beneficio social, al contribuir a la identificación y captura de un sospechoso de delitos graves.

Pero notable fue también la reacción del funcionario que concesionó el Renave, el secretario de Comercio Herminio Blanco. Más que preocuparse por la posibilidad de haber entregado a un presunto delincuente el control de información sobre todos los vehículos de México, incluyendo su valor y el domicilio de sus propietarios, Blanco criticó a Reforma por realizar la investigación.

"Yo no sé si lo que dice el diario es cierto o no", dijo en una entrevista radiofónica, pero lo "interesante" es que el diario "haya dedicado tal cantidad de recursos" y "haga este tipo de investigaciones". Afirmó que hay "grandes intereses detrás de esto", los cuales podrían estar ligados precisamente al robo de automóviles. A pregunta expresa, el funcionario dijo no dudar en absoluto que esos intereses "se ven afectados" por el nuevo registro vehicular y están alimentando el trabajo periodístico como el realizado por Reforma.

Esa idea —no importa si las acusaciones son ciertas, lo que importa es quién pagó a esos periodistas impertinentes que me critican— retrata de cuerpo entero a una cultura política poco acostumbrada a la transparencia y al rendimiento de cuentas. Ambos elementos son urgentemente necesarios en nuestros países, y cuando un medio investiga de manera rigurosa y honesta posibles casos de corrupción o impunidad está contribuyendo a construirlos.

Si Blanco tiene evidencia de que esta investigación obedece a intereses criminales y no periodísticos, tiene la obligación de denunciarlo formalmente. De otra manera, debería dedicarse a recoger los platos rotos por el caso Cavallo, y agradecer que la prensa haya detectado lo que escapó a su vigilancia.

Saludos, y hasta la próxima

### PERIODISTAS DE INVESTIGACIÓN

Director: Pedro Enrique Armendares

Coordinadora de Administración: Jacqueline L'Hoist

Asistente Editorial/Página Electrónica: Alejandro Cárdenas

Asistente Administrativa: Claudia Rodríguez

La Red es una publicación bimestral del Centro de Periodistas de Investigación, asociación profesional sin fines de lucro, afiliada a Investigative Reporters and Editors (IRE). La afiliación a Periodistas de Investigación está abierta a todos los profesionistas residentes en México y en otros países de América Latina, y tiene un costo anual de \$300.00 pesos o su equivalente en dólares estadounidenses. Esta cuota incluye la suscripción al boletín La Red, así como descuentos o entrada gratuita a los cursos y conferencias organizados por Periodistas de Investigación e IRE, y acceso al creciente acervo de recursos de nuestra organización.

Editor: Pedro Enrique Armendares. Asistente Editorial: Blanca Juárez.

Arte: Carmen Nieto. Ilustración: Francisco Cárdenas. Impresión: Solar, Servicios Editoriales, S.A. de C.V.

Para enviar comentarios, sugerencias e ideas a La Red dirigirse a Gamma #1, despacho 1, colonia Romero de Terreros, Coyoacán, México, D.F., 04310, teléfonos: (52) 55 54 02 50 y 56 59 59 58

o a la dirección electrónica [nanuc@dsi.com.mx](mailto:nanuc@dsi.com.mx).

<http://investigacion.org.mx>



# De cómo un periódico venezolano utiliza el periodismo asistido por computadora

Por Carlos Subero

Saber cómo es y qué piensa la representación política en un momento dado es una cuestión útil para los lectores de la prensa en un país como Venezuela, inmerso actualmente en un proceso de rápido cambio político. ¿Cómo indagarlo?

electos en los comicios del año pasado. El trabajo fue otro ejemplo de periodismo latinoamericano asistido por computadora (PAC), y tuvo una particular novedad: los lectores comenzaron a saber cómo pensaba la Constituyente que ellos habían elegido, justo a partir del día siguiente a las votaciones.

El Censo Constituyente fue una experiencia periodística sin precedentes en el área de estudios de élites en Venezuela, y fue posible por la automatización de los escrutinios oficiales venezolanos por parte del Consejo Nacional Electoral. Tal como estaba previsto,

s y media después de haber sido cerradas las urnas se conocieron los nombres de los 128 candidatos.

El censo se entregó a los candidatos durante las dos semanas anteriores a las votaciones contenía temas de fondo nacional, algunos rasgos de valores y aspectos sociológicos, como edad, estado de nacimiento, sexo y nivel social.

La jefatura de redacción de El Universal había propuesto a los investigadores publicar al día siguiente de las elecciones. Por eso, el punto vital que tuvo que enfrentarse previamente fue determinar quiénes serían los candidatos de entre más de mil candidatos. Tanto el problema fue resuelto exitosamente con algo de ingenio político y un poco de suerte.

Se acordó sobre cuántos y cuáles candidatos debían entrevistarse antes de las elecciones. Se calculó que dos

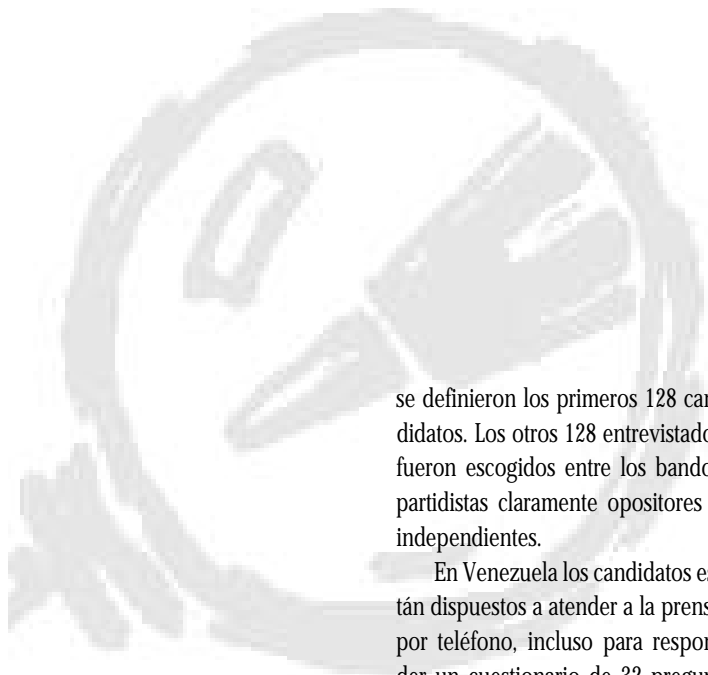
candidatos por cada uno de los 128 cargos darían 256 entrevistas, una cantidad razonable para ser realizada por el equipo de 11 reporteros del departamento de investigación y la Fundación Andrés Mata.

El sistema electoral usado fue de lista abierta, de mayoría simple. Para decidir quiénes serían los entrevistados, se acogió inicialmente la tesis de seleccionar a todos los candidatos identificados con el presidente Hugo Chávez, quien gozaba de muy alta popularidad. Así

(cont. pág. 4)



El departamento de investigación de El Universal, un periódico nacional de Caracas, diseñó un censo con 32 preguntas para un grupo de candidatos a la Asamblea Nacional Constituyente con posibilidades de ser



se definieron los primeros 128 candidatos. Los otros 128 entrevistados fueron escogidos entre los bandos partidistas claramente opositores e independientes.

En Venezuela los candidatos están dispuestos a atender a la prensa por teléfono, incluso para responder un cuestionario de 32 preguntas. De manera que lo más difícil para lograr las entrevistas fue encontrar los números telefónicos de los 256 candidatos. Sólo unos 10 candidatos seleccionados no pudieron ser entrevistados, ya fuera porque se negaron o porque no pudieron contactarse.



Pero el resultado electoral fue sorpresivo. Los partidarios del presidente Chávez ganaron 122 de los 128 cargos, sólo cuatro la oposición, y dos fueron independientes. Tan sólo uno de los candidatos electos no había sido colocado en la lista

inicial de entrevistados. Los ganadores entrevistados fueron 118. Los cuestionarios codificados fueron vaciados por dos reporteros quienes usaron el procesador SPSS. Así se creó la base de datos con 42 variables distintas, con datos y las respuestas de 256 candidatos a la Constituyente.

A las 6:30 de la tarde del domingo 26 de julio, el organismo electoral anunció por su página de internet resultados parciales con más de 80% de los votos escrutados. Se anotaron los 128 candidatos ganadores y a las 8:30 de la noche, ya se había construido la base de datos final en SPSS.

El primer día sólo fueron publicados resultados de cuatro preguntas; con ellas descubrimos que 97% de los elegidos pensaba en implantar la reelección presidencial. Otros siete reportajes fueron presentados en los días posteriores bajo el título Así piensa la Constituyente.

Un punto trascendental de la investigación lo arrojó el cruce de las variables sobre el origen familiar y el nivel educativo del constituyente. Se encontró que la mitad de los electos de la nueva clase política dominante cumple con la condición de ser universitario proveniente de la clase baja o media baja. Tal condición la cumplía sólo el 37% del Congreso elegido 8 meses antes. Ninguno de los electos a la Constituyente dijo provenir de la clase alta.

En los días siguientes presentamos hallazgos sorprendentes. A pesar de que la tendencia de izquierda nacionalista había arrasado con los cargos, 29% de los constituyentes se pronunciaba por la venta parcial de la empresa petrolera. No obstante, la mayoría de la Constituyente incluyó una norma en la Constitución prohibiendo tal eventual venta.

Ciertamente, no fue usada a profundidad la potencialidad del SPSS.

Pero fueron creados índices relacionando varias preguntas sobre el tema militar y la política de descentralización, que permitieron determinar una alta tendencia a la participación política de los militares y también hacia la descentralización.

El Censo Constituyente fue el segundo estudio de élites políticas que realizó el diario El Universal durante 1999, y que ha sido un novedoso aporte del periodismo de precisión a la ciencia política para

la consulta en universidades de este país latinoamericano. Para este año se planeó un tercer estudio con la elección del nuevo Congreso, para seguir conociendo la calidad y el pensamiento de la élite política durante el proceso de cambios en Venezuela.

Carlos Subero es reportero del diario El Universal de Caracas. Una versión en inglés de este texto apareció en la publicación Uplink, del National Institute for Computer Assisted Reporting, organización hermana de Investigative Reporters and Editors.

## **EL 60.2% DE LA ASAMBLEA NACIONAL CONSTITUYENTE APOYA EL CONTROL ESTATAL DE PETRÓLEOS DE VENEZUELA**

Por Yolanda Ojeda Reyes

Tomado del reportaje publicado en la página de internet del diario El Universal el 28 de julio de 1999

**E**n la recién electa Asamblea Nacional Constituyente (ANC), 60.2% de sus miembros opina que Petróleos de Venezuela (PDVSA) debe seguir siendo propiedad exclusiva del Estado.

Este porcentaje se desprende de los resultados del Censo Constituyente de El Universal. No obstante, frente al análisis de otras alternativas planteadas en el estudio, se observa una tendencia a aceptar una eventual privatización parcial cuando 22.7% de los consultados manifestó un apoyo a la posibilidad de que una parte del capital de PDVSA pudiera ser vendida a los venezolanos.

En cambio, solamente 5.5% de los miembros de la Asamblea se identificó con extender esta alternativa también a extranjeros. En cuanto a una venta total la posibilidad luce remota, coincidiendo con un criterio extendido. Sólo una persona se acogió a la última alternativa planteada de una privatización total.

A los encuestados se les consultó con cuál de las siguientes alternativas se identificaba más:

- A.** PDVSA debe permanecer como propiedad exclusiva del Estado.
- B.** Una parte del capital de PDVSA puede ser vendida a los venezolanos.
- C.** Una parte del capital de PDVSA puede ser vendida a extranjeros.
- D.** PDVSA puede ser privatizada totalmente.

### **OPINIÓN POR EDADES**

En otro enfoque, el censo indica que aquellos que tienen hoy entre 56 y 60 años respondieron en un porcentaje mayor (83.3) a la primera alternativa planteada en el cuestionado de que PDVSA debe permanecer en manos del Estado.

Tal vez allí pudiera influir el arraigo de una cultura rentista que se profundizó en la década de los 60, cuando estas personas tenían entre 17 y 21 años de edad.

Era la época del resurgimiento del programa democrático, tras la caída de la dictadura y el petróleo comenzó a jugar un papel más preponderante. Los menos defensores de una exclusividad estatal del holding petrolero están ubicados en los que tienen entre 66 y 70 años, es decir los que nacieron en la década de los treinta.

Del 22.7% que está de acuerdo con vender acciones a venezolanos, la proporción mayor se encuentra entre los que tienen actualmente entre 61 y 75 años, mientras que una menor disposición se localiza entre los que tienen entre 36 y 40 años y entre 56 y 60 años.

### **CLASES**

Los miembros de la Constituyente que respondieron que PDVSA debe seguir perteneciendo al Estado, señalaron que su familia de crianza provenía en su mayoría de la clase baja (63.3) media baja (68,6) y media (68.2). De acuerdo a los resultados, los que vienen de la clase media estarían más proclives a abrir el capital a los venezolanos.

Por otro lado, los asambleístas que representan a estados no petroleros respondieron en mayor proporción a la idea del control estatal. Así podemos observar a los del Distrito Federal: 87.5% frente a los del Zulia 46.2% o Miranda 70% y Anzoátegui 40%. Esta relación varía un poco cuando se analiza el estado de nacimiento que no necesariamente representan. Allí 77.3% de los que nacieron en el Distrito Federal señalan que PDVSA debe ser del Estado y en el caso del Zulia se eleva a 53.3%; los que nacieron en Miranda 83.3% y los de Anzoátegui 55.6%.

### **EXTRANJEROS**

En muchos de los criterios señalados por varios de los consultados, en la mayoría de los casos se indicó que era necesario que PDVSA siguiera siendo una industria de "todos los venezolanos" y que el Estado venezolano debía ejercer su control. La mayoría descartó vender una porción del capital ni siquiera a los propios venezolanos. Algunos alegaron que esto se podía convertir en una compuerta para que en el futuro "la gallina de los huevos de oro" pasara a manos privadas. Varios de los que optaron por la segunda alternativa del cuestionario: una parte del capital de PDVSA puede ser vendida a los venezolanos, suponían la necesidad de una reestructuración previa del Estado.

Aunque el tema no fue específicamente consultado, varios se mostraron preocupados por el destino que se le daría a los recursos. ■



# El informante

## sigue levantando ámpula

Cuando se estrenó la película estadounidense *El informante* (*The Insider*), muchos colegas pensaron que se trataba de una gran lección de periodismo estadounidense. La historia de un aguerrido productor de noticias de televisión que convence a una fuente que hable a cámara sobre las prácticas ilegales e inmorales de la gran industria tabacalera era de por sí interesante.

Al incluir un vistazo a los procesos editoriales de una gran cadena de TV —la CBS— y sobre todo, a la autocensura en la que incurre para no arriesgarse a una demanda legal, *El informante* parecía ser un fiel retrato de lo mejor y lo peor del periodismo de investigación contemporáneo.

Su atractivo principal era, por supuesto, que se trataba de una historia real. Al Pacino, como lo hicieron lustros atrás Dustin Hoffman y Robert Redford en la recreación del escándalo Watergate, interpretaba a un periodista de la vida real en su lucha desigual contra fuerzas mucho más poderosas. Pero en este caso los villanos estaban también dentro de la propia redacción; mientras que en *Todos los hombres del presidente* Woodward y Bernstein contaban con el apoyo de su periódico, en *El informante* los responsables del programa *60 minutos* sacrifican los valores periodísticos en aras de los intereses comerciales al eliminar la entrevista clave del reportaje.

Todos los hombres del presidente tenía un final si no feliz por lo menos justo, y un mandatario corrupto se veía obligado a renunciar debido en parte a la tenaz investigación de dos reporteros. *El informante*, por el contrario, mostraba cómo el mejor periodismo de investigación estadounidense está retrocediendo ante el acoso de los señores del dinero. En la película, el periodista interpretado por Pacino, Lowell Bergman, renuncia indignado por la cobardía de sus jefes mientras la industria tabacalera sigue envenenando impunemente a sus adictas víctimas.

Sin embargo, y quizás en parte por la buena manufactura de la película, muchos colegas al parecer dejaron en la taquilla el escepticismo propio de la profesión y aceptaron sin cuestionar las premisas de *El informante*. Cabe recordar que no se trata de un documental,



Lowell Bergman



Don Hewitt

sino de una producción cinematográfica inspirada en un hecho real. Y precisamente porque la idea surgió de un hecho real, existen numerosas versiones sobre lo que ocurrió cuando el periodista Lowell Bergman decidió investigar a la compañía tabacalera Brown & Williamson Tobacco.

Algunas de esas voces se han hecho públicas, y presentan una imagen muy diferente del heroico reportero representado por Pacino. Es el caso de Don Hewitt, el creador y durante mucho tiempo productor ejecutivo de *60 minutos* de la cadena CBS, y quien aparece en la película como uno de los jefes que decide eliminar la entrevista. La versión de Hewitt es muy diferente. Según dijo en junio ante el sorprendido público que asistió a la conferencia de *Investigative Reporters and Editors (IRE)* en Nueva York, Bergman “conspiró” con los guionistas de *El informante* para hacer una película llena de falsedades. Más aún, afirmó Hewitt, Bergman siguió cobrando un salario de la misma cadena a la que denunció, y mintió respecto a quiénes tomaron la decisión de censurar el reportaje sobre el tabaco.

Las declaraciones de Hewitt provocaron una gran controversia, incluyendo la irritación de algunos participantes en la conferencia quienes pensaron que se trató de un ataque injusto contra Bergman ya que éste no tenía manera de refutarlo. Bergman, por su parte, había enviado una carta a los organizadores de la conferencia de IRE horas antes de la conferencia de Hewitt, en la que se refería a las

acusaciones de éste. A continuación presentamos una crónica de lo ocurrido en la conferencia de IRE, y una versión resumida de la carta enviada por Bergman. Los lectores interesados en esta controversia también pueden consultar la revista *Columbia Journalism Review* (CJR, [www.cjr.org/year/99/6/insider-review.asp](http://www.cjr.org/year/99/6/insider-review.asp)), revisar los archivos del diario *The New York Times* ([archives.nytimes.com/archives/](http://archives.nytimes.com/archives/)) y consultar una entrevista del programa *Frontline* con Bergman ([www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/smoke/bergman.html](http://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/smoke/bergman.html)).

## **Hewitt responde a la versión cinematográfica**

Por Michael Patrick Carney

**T**odo empezó cuando Jeffrey Wigand habló con Lowell Bergman, productor del programa *60 minutos*, sobre los esfuerzos de la empresa Brown & Williamson Tobacco para que los cigarrillos fueran más adictivos. Wigand se había puesto en contra de su antiguo patrón y violó un acuerdo de confidencialidad.

Hasta aquí no parece haber desacuerdos.

Cinco años después, una película sobre el caso Wigand y la manera en la que lo manejó *60 minutos* reavivó los rescoldos de la traición. Los acontecimientos se precipitaron durante el discurso estelar de la conferencia nacional de IRE en Nueva York.

Don Hewitt, creador y durante muchos años productor ejecutivo de *60 minutos*, fue invitado a hablar sobre el periodismo de investigación y para ofrecer su punto de vista sobre la película *El informante* y los temas que presenta. Hewitt se lanzó a un extenso contraataque contra Bergman. Dijo que Bergman “conspiró” con un guionista para hacer una adaptación mediocre de un excelente reportaje publicado por Marie Brenner en la revista *Vanity Fair* (Brenner fue la primera en escribir sobre el caso Wigand, y *El Informante* está inspirado en su trabajo. Nota del editor).

Hewitt dijo también que la película está llena de errores, distorsiones y falsedades, y que Bergman siguió recibiendo un salario de la cadena televisora, a diferencia del personaje representado por Al Pacino, quien renunció como protesta.

“Yo no permitiría que este periodista se acercara a menos de cien millas de una redacción o a mil millas de una escuela de periodismo”, dijo Hewitt. Bergman trabajó durante 16 años en la división de noticias de la cadena CBS, y después de eso ha trabajado para el programa *Frontline* de la cadena PBS y para el diario *The New York Times*. También es profesor de periodismo en la Universidad de California en Berkeley.

Hewitt rechazó la manera en la que lo presenta la película, como un corresponsable de la decisión de eliminar la entrevista con Wigand del reportaje sobre la industria tabacalera transmitido en 1995. “No hay nada sobre el tabaco y la adicción a la nicotina que Mike Wallace (productor de *60 minutos*) no hubiera reportado mucho tiempo antes de hacer el reportaje con Jeffrey Wigand”, dijo Hewitt.

“Mike dijo en el espacio al aire de CBS, con la anuencia de CBS, que los directivos de CBS habían considerado necesario ceder ante lo que percibían como amenazas de enfrentar acciones legales”.

Un airado debate se produjo cuando Hewitt había terminado su discurso y fue confrontado junto con Wallace por David Fanning, un partidario y amigo de Hewitt. “No eliminamos el reportaje”, dijo Hewitt visiblemente enojado. “La corporación eliminó el reportaje”. “Ese hijo de puta se volvió contra mí, me mintió y me traicionó, dijo Wallace, quien trató infructuosamente de conocer el contenido de *El informante* antes de su estreno comercial. Tanto él como Hewitt aparecen en la película cediendo ante la presión de sus superiores en CBS.

Bergman sostiene que ese retrato es verídico (ver su carta abajo), y dijo en entrevista que estaba “muy consternado” porque los organizadores de la conferencia de IRE permitieron que Hewitt hiciera un ataque tan personal. Los organizadores dijeron que no solicitaron a Hewitt una copia de su discurso antes de pronunciarlo.

“Durante el discurso hubo gente que me llamó con su celular”, dijo Bergman. “Estaban escandalizados por lo que decía (Hewitt), pero pensaron que no podían refutarlo porque tienen que trabajar en este negocio”.

Bergman fue invitado a hablar en la conferencia de IRE de 1999, pero canceló su presentación el mismo día de sus dos presentaciones. No fue invitado a hablar en la conferencia de este año.

En entrevista, dijo que la noche anterior al discurso de Hewitt supo por un reportero de la agencia AP que el fundador de *60 minutos* pensaba centrar su discurso en él y en la película. Al parecer el reportero le leyó partes de una carta, aún no publicada, que Hewitt envió a CJR.

Horas antes del discurso de Hewitt IRE recibió por fax una carta de Bergman en la que éste se refería a las acusaciones y pedía se leyera durante la conferencia. En vez de leer la carta, los organizadores de la conferencia decidieron distribuir una copia entre los asistentes al discurso de Hewitt. Bergman revisó el texto después del discurso, y esta versión también se puso a disposición de los asistentes y fue colocada en el sitio de internet de IRE.

Durante su discurso, Hewitt criticó a la corporación Disney, productora de *El informante* y propietaria de la cadena de TV ABC. Dijo que Disney no mencionó en la publicidad de la película que en una ocasión se había negado a ratificar un reportaje sobre la compañía tabacalera Phillip Morris.

Hewitt también criticó a Tom Goldstein, director de estudios de posgrado en periodismo de la Universidad de Columbia, quien debido a su “amistad” con Bergman organizó un foro sobre *El informante* y le dio espacio al periodista en el número de mayo/junio de CJR.

Debido a la naturaleza y el contenido del discurso de Hewitt, así como a la respuesta de Bergman, IRE ha intentado organizar un foro

(cont. pág. 8)

en el otoño para que ambos debatan en público sobre estos temas bajo la conducción de un moderador imparcial. Hewitt ha rechazado la invitación, y dijo que sus comentarios adicionales aparecerán en *CJR*. Bergman, quien se había mostrado dispuesto a participar en un debate público, dijo que no estaba seguro de participar en un debate auspiciado exclusivamente por IRE.

Michael Patrick Carney es estudiante de posgrado en la Escuela de Periodismo de la Universidad de Missouri. Este texto apareció en el número de julio/agosto del boletín *IRE Journal*.

### “Una especie de novela histórica”

Tomado de la carta enviada por Lowell Bergman a IRE el 2 de junio de 2000



Jeffrey Wigand

**D**esafortunadamente, estoy trabajando en un documental de cuatro horas sobre la guerra contra las drogas para el programa *Frontline*. De haber recibido una advertencia previa y una invitación, me hubiera dado mucho gusto confrontar a mi antiguo jefe. Sin embargo espero que en aras de la justicia esta declaración sea leída:

Yo nunca fui a ver a Mike Wallace para pedir mi antiguo empleo. Mike lo sabe y ha reconocido que él ofreció “ir a batear por mí” si le filtraba una versión actualizada del guión de la película y organizaba una proyección previa al estreno comercial. Rechacé su oferta y le dije que en todo caso no tenía la autoridad para satisfacer su solicitud. Él reconoció en esa reunión que sabía que yo ya había organizado otro trabajo tanto con *Frontline* como con *The New York Times*. Hewitt lo sabe, pero insiste en repetir este mito.

Hewitt sabe que mi trabajo como consultor en *El informante* fue aprobado por CBS como parte de una renegociación de mi contrato

después de que se transmitió el reportaje sobre el tabaco. Esa renegociación incluyó ser retirado, debido a mi insistencia, del equipo de 60 minutos. En el contrato que firmé con los productores de la película acordé decir la verdad tal como yo la conocía, y eso fue lo que hice.

Hewitt sabe que cedió sin chistar cuando el departamento legal de CBS le dijo que habíamos “interferido” con el contrato de Jeffrey Wigand, el ex ejecutivo de la empresa tabacalera B&W. Y cuando se estaba preparando la versión “censurada” del reportaje fue Hewitt quien insistió que fuera eliminada del reportaje toda mención de los millones de dólares que ganarían los ejecutivos de CBS gracias a la fusión con Westinghouse.

Dos meses después de la reunión en la que se decidió eliminar la entrevista, tanto Hewitt como Mike Wallace apoyaron esa decisión en la primera plana del *New York Times*. No fue sino hasta que todo se hizo público que Wallace comprendió su error y ofreció la disculpa al aire a la que se refiere Hewitt. Mike también reconoció que “nosotros” habíamos “cedido”. Pero Don Hewitt no se arrepiente de nada.

Hewitt se reunió, sin mi conocimiento, con John Scanlon, un publicirrelacionista de Brown & Williamson quien dirigió la campaña de difamación para desacreditar a Jeffrey Wigand. Como me dijo más tarde Mike Wallace, Don Hewitt decidió despedirme porque creyó en la campaña orquestada por Scanlon.

Todo ello aparece en la película. Por algo no le gusta para nada a Don Hewitt.

Pero más importante que qué hizo quién son los muy serios temas relacionados con este incidente en CBS. La censura y la autocensura en las noticias de las cadenas de televisión son una realidad. Las cadenas no lo informan al público e insisten en que se mantenga en secreto. Se trata de una plaga que afecta a nuestro trabajo y a nuestra credibilidad y debe ser discutida en público. El trabajo de reporteoverídico en televisión está en estado crítico.

Si, es cierto que si hablas de esto en público pones en riesgo tu trabajo y tu futuro. ¿Pero no es eso lo que le pedimos que haga la gente como Jeffrey Wigand?

Nadie dijo que *El informante* es un documental. Es una especie de novela histórica. Y en ese sentido es filosófica y emocionalmente nula, o es acertada. Mi esperanza es que la historia que se narra en la película pusiera estos temas en la agenda de una vez por todas, y quizás la virulenta reacción de Hewitt contribuirá a ello.

Finalmente, no me sorprende que Hewitt llegara a un ataque personal tan bajo como recomendar que se me excluya tanto de la profesión como de la enseñanza. Después de todo, él es “Don Hewitt”. Por ello reitero la invitación que se le hizo en noviembre pasado para aparecer en público conmigo y debatir estos temas de manera abierta. Lo que sucedió en CBS y 60 minutos durante el episodio del tabaco no es un incidente aislado, y él lo sabe. ■



# La declarocracia en la prensa mexicana

Por Gideon Lichfield

**A**bundó. Aceptó. Aclaró. Acusó. Adujo. Advirtió. Afirmó. Agregó. Añadió. Anotó. Apuntó. Argumentó. Aseguró. Aseveró. Comentó. Concluyó. Consideró. Declaró. Destacó. Detalló. Enfatizó. Explicó. Expresó. Expuso. Externó. Informó. Indicó. Insistió. Lamentó. Manifestó. Mencionó. Observó. Planteó. Precisó. Profundizó. Pronosticó. Pronunció. Prosiguió. Puntualizó. Recalcó. Reconoció. Recordó. Redondeó. Reiteró. Señaló. Sostuvo. Subrayó.

## Los dijónimos insuflan vida y emoción a lo que, de otra forma, son informes de noticias de abrumadora monotonía.

Me parece que esta lista de palabras ha de ser un catecismo que se exige aprender religiosamente a todos los estudiantes mexicanos de periodismo en su primer semestre de estudios. Basta revisar cualquier diario mexicano; resaltan como gemas entre los metros de palabrería insípida. Este catálogo inenarrable de sinónimos de “dijo” garantiza que no falte en informe alguno del último discurso del licenciado Fulano de Tal, aunque se lo cite veinte veces, el oportuno verbo para enmarcar todas sus adorables frases. Humildemente, quisiera acuñar un nombre para estas palabras sacras: los dijónimos. Dios quiera que no se me haya olvidado alguna.

Los dijónimos insuflan vida y emoción a lo que, de otra forma, son informes de noticias de abrumadora monotonía. A veces me detengo a la mitad de la lectura de uno de esos informes para imaginar al licenciado en pleno desembuche: expansivamente abundando, tenazmente argumentando, cuidadosamente considerando, sabiamente pronosticando. Puedo ver al periodista, rendido de admiración ante la magistral oratoria del licenciado, anotando todos los detalles. La verdad es que me dejo llevar a tal punto por esta pequeña fantasía, que a menudo se me olvida poner atención a lo que en realidad dijera el licenciado, pero no importa, es probable que no me interesara de todas formas. Y sé que, al final del día, mi fantasía es precisamente esa, porque el licenciado en realidad no consideró, no sostuvo, no precisó ni declaró. El licenciado nada más dijo. El resto es una ficción nacida de la imaginación del periodista.

Los dijónimos son síntoma del aspecto quizá más asombroso de la prensa mexicana: la idea de que las noticias no son lo que hay de nuevo, sino lo que haya dicho alguien importante, aunque esa persona o cualquier otra ya lo hubiera dicho y sin importar realmente si es verdad o no. Al abrir cualquier diario, muchos de los artículos son informes de un discurso o entrevista o, a veces, de varios discursos pronunciados en una misma ocasión. Contienen paráfrasis de lo dicho por el orador, o citas directas realizadas a través de una selección de dijónimos sin contexto, o con poco, ni comentario. El mismo ejemplar del periódico puede ofrecer otra crónica del discurso de otra persona sobre el mismo tema. Es casi como leer el guión de una enorme y prolongada obra de teatro —más bien una telenovela— pero donde los diálogos de cada personaje se presentan por separado, como si se publicara *Macbeth* en una serie de libros independientes: uno con los diálogos de *Macbeth*, otro con los de *Lady Macbeth* y otro más con los de *Duncan* exclusivamente. Es un excelente registro de lo que dicen los poderosos, pero no sirve para entenderlo, que es el propósito del periodismo. Los periodistas mexicanos reconocen esta enfermedad que les aflige y tiene su nombre: *declaracionitis*.

Podría alegarse que, como persona de lengua inglesa, mi punto de vista es sesgado. Para nosotros la palabra que se traduce como “noticia” es *news*, o sea, novedades, mientras en español *noticia* sugiere algo como información oficial. Y, sin duda, al leer la prensa en

(cont. pág. 10)

cualquier país latinoamericano se encuentran los síntomas de la declaracionitis. Pero es improbable que la diferencia entre ambas formas de periodismo sea un mero accidente lingüístico.

Tampoco se debe a presiones del gobierno. Un observador ajeno podría deducir, por los ríos de tinta dedicados a los discursos oficiales, que la mano del gobierno sigue pesando mucho en los medios de comunicación. Pero hoy en día los periódicos dedican igual cantidad de espacio a imprimir los también repetitivos lugares comunes de los críticos del gobierno. El control oficial ha disminuido enormemente; lo que queda es el hábito de informar adquirido por la prensa y apropiado durante décadas de predominio de ese sistema. La prensa de hoy está menos a merced del gobierno que de sí misma.

En ocasiones se ha retirado la publicidad del gobierno; entre los casos más dignos de atención están la revista Proceso, de Julio Scherer, a la que José López Portillo le quitó la publicidad con su famosa frase: "No parece sano el que paguemos para que nos pegue". De manera

## Ni el periodista mejor formado y más inteligente elaborará buenas crónicas si se le asignan edificios en vez de temas.

parecida, Carlos Salinas ordenó a los bancos que dejaran de anunciarse en el diario El Financiero o cuando éste cuestionó la legitimidad de su elección en 1988. Pero el intento de represión hizo salir el tiro por la culata, porque tanto El Financiero o como Proceso aprendieron a ser económicamente independientes del gobierno. Ahora otros diarios ya son independientes también: Reforma, El Universal y La Jornada (en fecha más reciente) no dependen de la publicidad oficial para subsistir.

Los verdaderos controles que quedan son más irrisorios que siniestros. Por ejemplo, la "regla del 12.5%" por la que las estaciones de radio y de televisión tienen que dedicarle una octava parte de su tiempo en el aire al gobierno. Ni la dependencia oficial más vigorosa podría producir ese volumen de publicidad; pero todas hacen su mejor esfuerzo, razón por la cual hay que escuchar a algún funcionario de la Secretaría de Salud decirnos que "¡Aprender a cuidarse es aprender a amarse!" O la semanal Hora Nacional, durante la cual todas las estaciones de radio tienen que ceder a una pasmosa transmisión del gobierno. La primera vez que encendí la radio un domingo por la noche y encontré en todas las estaciones a una señora de voz distinguida presentar recetas de mole, pensé que habría ocurrido una terrible crisis y las autoridades habrían suprimido temporalmente las noticias.

Y luego están las gacetillas, esas inserciones pagadas que a veces salen en algunos periódicos, identificables por algún detalle, como los títulos en cursivas. Francamente me deja perplejo la existencia de estas gacetillas. Si se sabe cómo reconocerlas, se entiende que son pagadas, y aunque no se conozca la clave, son tan aburridas que de todas formas nadie las leería.

En suma, el genio del control del gobierno sobre la prensa consistía justamente en que funcionaba alentando el autocontrol. Y creo que por eso la prensa sigue comportándose como si todavía estuvieran vigentes los medios de presión, aunque casi hayan desaparecido. Se dice que algunos periodistas siguen recibiendo sobornos y que la amenaza de retirar la publicidad se sigue utilizando, calladamente. Pero cualquiera que fuese la influencia del gobierno todavía imperante, afirma Raymundo Riva Palacio, editor de Milenio Diario, se ejerce sobre todo "por inercia": una llamada telefónica de un alto funcionario del gobierno todavía puede influir en un dueño o director de algún diario.

Eso ocurre, en mayor o menor medida, en todos los países. Pero en la prensa mexicana misma hay mucha más "inercia". Riva Palacio dice que "las técnicas periodísticas no han cambiado desde los setenta". José Carreño Carlón, que fue director de Comunicación Social de Salinas, lo expresa de otra forma: "Aunque hay más libertad, el rigor de los periodistas no ha estado a la altura".

Al indagar los orígenes de la declaracionitis descubrí que casi todo periodista tiene su propia explicación. "Es la premura de la información", dice Yumin Montfort de la escuela de periodismo Carlos Septién; la prensa se ha ido pareciendo cada vez más a los medios electrónicos, donde la presión por ser el primero en conseguir una noticia no deja tiempo para investigar. El periodista Guillermo Osorno, ex colaborador del diario Reforma, dice que la causa es cómo se asigna el trabajo a los periodistas: "Los periodistas cubren edificios, en lugar de temas". Y un típico periodista encargado de las noticias tiene que ocuparse de muchos edificios al mismo tiempo y presentar dos, tres o cuatro notas diarias. Con semejante presión no puede sino transcribir las palabras del licenciado, escoger unos dijonimos para acompañarlas y entregar la crónica.

¿Será que hay muy pocos periodistas? No puede ser, dado que todos los años las escuelas y departamentos de periodismo del país producen masas de nuevos profesionales recién titulados, desesperados por colocarse. "El problema —explica Osorno— es que los directores de las publicaciones ven el periodismo como algo político, donde los únicos protagonistas son los políticos". En otras palabras, en vez de informar sobre México como un país con diversos grupos de personas y problemas, lo tratan como una gigantesca y complejísima versión de Macbeth.

Riva Palacio tiene otra explicación. "Julio Scherer introdujo en Excelsior algo que fue muy atractivo a fines de los sesenta y que se ha convertido en un karma, que es que priorizó la entrevista, priorizó la declaración sobre el hecho... Esta es la famosa declaracionitis. Eso viene de Julio Scherer".

Scherer, el legendario iniciador del periodismo crítico mexicano, trataba —según Riva Palacio— de dejar hablar a los que habían estado

marginados, pero al hacerlo creó el estilo de periodismo que hoy nos inunda de aburridas declaraciones. Se trata de una acusación muy grave, y quise conocer la reacción de Scherer. Pero Scherer no concede entrevistas.

En cambio fui a entrevistar a su periódico. La leyenda del Excélsior es que la masacre de Tlatelolco lo despertó del complaciente servilismo común a toda la prensa, y durante ocho años ejerció un periodismo orgulloso e independiente, hasta que una rebelión interna apoyada por el gobierno echó a Scherer de la dirección, un “golpe de periódico”, por así decirlo. Los archivos del periódico deberían dejar testimonio de este proceso, y revelar de paso si la acusación de Riva Palacio tiene fundamento

También llegar a los archivos resultó difícil. Algo que la prensa obviamente ha aprendido del gobierno es a guardar la información pública como si se tratara de un enorme secreto nacional, porque sólo para ver ejemplares viejos del Excélsior tuve que mandar por

## **Puedo ver al periodista, rendido de admiración ante la magistral oratoria del licenciado, anotando todos los detalles.**

fax una solicitud de autorización, y luego me la negaron porque estaban pasando los archivos a microfilmes. Entonces fui a la Hemeroteca Nacional, donde no es requisito mandar un fax. Comparé Excélsior con El Universal, diario anteriormente leal al gobierno.

Las crónicas del Excélsior inmediatas a la noche del 2 de octubre de 1968 en efecto difieren notoriamente de las de los demás diarios. Mientras éstos establecían que los disturbios de la Plaza de las Tres Culturas eran obra de agitadores antigobiernistas y aceptaban sin lugar a dudas las cifras oficiales de los muertos, Excélsior hacía muchas preguntas sobre la masacre, que todavía hoy siguen en el tapete. Pero poco después la atención había vuelto a las negociaciones entre los estudiantes y las autoridades, de las que todos los periódicos informaron de manera muy parecida.

En los años siguientes, los artículos de opinión y editoriales de Excélsior son palpablemente más críticos que los demás. Pero sus notas siguen las mismas pautas que las de El Universal. En 1970 ambos periódicos le dedican el gran espacio de costumbre al candidato del PRI a la presidencia, Luis Echeverría, informando de todos y cada uno de sus actos de campaña. Pocas veces Excélsior le prestó atención a los candidatos de la oposición o informó de algo que dijera Echeverría sin defenderlo servilmente.

En cuanto a la declaracionitis, sus orígenes parecen retroceder hasta mucho antes de Scherer. A mediados del decenio de 1960 y aun antes, los periódicos parecían gacetas de sociales: estaban cargadas de crónicas de almuerzos oficiales y grandes inauguraciones, y era casi de rigor publicar fotografías de personas importantes a punto de salir a Washington para acudir a reuniones de alto nivel.

Pero las noticias políticas, cuando se publicaban, igual que hoy, consistían en una declaración, por lo general presentada al pie de la letra.

Con el paso de los años parece aumentar la proporción de crónicas de declaraciones, así como la tendencia a presentar fragmentos de discursos en vez de la transcripción completa. Esto produjo un gradual crecimiento en la variedad de dijonimos, de unos cuantos en los años sesenta a la abundante liturgia actual.

Pero esta tendencia no está más acentuada en el Excélsior que en El Universal. Y aunque se concedió cada vez más espacio a voces disidentes o ajenas al gobierno, seguían siendo —como hoy— voces de las élites política o empresarial. No se pudo escuchar a la gente común, por lo visto, hasta que llegó La Jornada.

Por eso no parece que Julio Scherer sea responsable de la epidemia de declaracionitis. Aunque tampoco revolucionó el periodismo mexicano tanto como sostienen algunos. La tendencia a reproducir declaraciones parece obedecer a una actitud de deferencia ante la

autoridad, no sólo en los medios, sino inherente a la cultura mexicana (y, sobra decirlo, a su sistema político). “Aquí las personas no están formadas para poner en

tela de juicio la versión oficial de nada”, afirma un periodista extranjero que trabajó en un diario mexicano y pidió no mencionar su nombre.

Esto repercute perniciosamente en la prensa. Un diario puede publicar una acusación, sin preocuparse de si es verdad o sin tratar siquiera de conseguir una respuesta del acusado; ésta puede aparecer al día siguiente en otra nota, pero al lector le resulta más difícil juzgar lo que está leyendo. Las opiniones revisten la forma de hechos: he perdido la cuenta de la cantidad de titulares de El Financiero que aseguran que el peso está muy fuerte, que el sistema está demasiado débil, o que este año no habrá crisis, sólo porque así lo dijera algún pez gordo.

Las declaraciones oficiales se presentan sin ponerlas en duda aunque no sean una novedad, o aunque sean incoherentes con afirmaciones previas. En el mismo periódico, dos crónicas sobre un mismo tema pueden presentar versiones contradictorias de la misma situación, sin intento alguno de conciliarlas. Y a menudo no se verifica la exactitud de las cifras.

Aunque sería injusto acusar sólo a los periodistas, o sobre todo a ellos, de esta situación. Por una parte, la cautela oficial respecto a la información y la renuencia de conceder entrevistas vuelve muy difícil verificar los acontecimientos. He pedido las cifras más simples que fuera posible en distintas dependencias, con una única respuesta: “No manejamos esos datos”. Cuando quise informarme de cuántos estudiantes seguían detenidos poco después de la irrupción de la Policía Federal Preventiva en la UNAM, el jefe de prensa extranjera de

(cont. pág. 12)

la Procuraduría General de la República (PGR) pasó dos días tratando de averiguarlo, y cuando lo consiguió por fin —pasado un día de mi cierre— aprendí una frase nueva: “Tuve que parir chayotes” para conseguir esa cifra”, nos dijo.

En otra ocasión pregunté en la Secretaría de Hacienda las cifras de la inflación desde 1990. ¿Puede haber algo más fácil? Al recibirlas, tuve que volver a llamar a la oficina de prensa para decirles que todo el mundo sabe que la inflación en México en 1995, en plena crisis, fue algo más de 20%. No me podían explicar el error.

Por otra parte, ni el periodista mejor formado y más inteligente elaborará buenas crónicas si se le asignan edificios en vez de temas. Luis Acevedo, subdirector de El Financiero, acepta que la declaracionitis es un problema, pero piensa que comenzará a desaparecer con la creciente especialización de los reporteros en determinados temas. Puede ser cierto, pero también creo que desaparecerá el día que algún director decida dejar de publicar el reportaje del último discurso de Ernesto Zedillo nada más porque se trata del presidente, y comience a publicar sólo los que ofrezcan alguna novedad.

“A veces creo que hacemos un periodismo aburrido, y por eso la gente no nos lee”, dijo Patricia Mercado, directora de El Economista, al tratar de explicar la baja circulación de los periódicos, que entre ellos venden sólo dos millones de copias en todo el país. Con todo, no mencionó lo que ella u otros directores podrían hacer para quitarle lo aburrido.

Claro que la declaracionitis no sólo se da en México. Todos los periódicos del mundo publican los discursos de Alan Greenspan con mención hasta de su más mínimo gesto. Pero, claro, el mínimo gesto de Alan Greenspan puede hacer desplomarse a la bolsa de los Estados Unidos, mientras que una encendida diatriba de José Ángel Gurriá, Secretario de Hacienda de México, posiblemente no la haría siquiera tambalear.

Los periódicos mexicanos, desde luego, tampoco publican sólo declaraciones. Antes “te mandaban de castigo” a la sección de reportajes especiales, según Jorge Carrasco, uno de los principales periodistas de investigación de Reforma. Hoy esa sección tiene mejor reputación, aunque sigue estando muy aparte de las noticias generales, así como sus técnicas.

Es una lástima, porque la mina de oro de las buenas crónicas está justo por debajo de la superficie de la vida política de México. Una de las mejores notas aparecidas últimamente en Reforma se produjo durante una discusión reciente en torno a la donación de órganos, cuando un reportero tuvo la idea de llamar a cada uno de los integrantes de la Comisión de Salud del Senado, casi todos ellos médicos, para preguntarles cosas básicas sobre la donación de órganos: el número de trasplantes realizados anualmente, el número de personas que necesitaban donantes, y demás. Casi nadie supo las respuestas correctas.

Con todo, quizá me estoy excediendo. Las técnicas del periodismo mexicano se han gestado a través de muchas décadas de ejercicio.

¿Quién soy yo, un extranjero relativamente recién llegado a México, para decir que son un error? Con ánimo de respetar las tradiciones

## **Las noticias no son lo que hay de nuevo, sino lo que haya dicho alguien importante, aunque esa persona o cualquier otra ya lo hubiera dicho y sin importar realmente si es verdad o no.**

locales, quisiera sugerir una forma sencilla de hacer más crítica la prensa mexicana: introducir algunos nuevos dijonimos.

Una crónica típica diría, pues:

### **CORRUPCIÓN A LA BAJA, MIENTEN**

México, DF.- El problema de la corrupción policiaca es cada vez menor, fantaseó hoy el subprocurador de la PGR, licenciado Fulano de Tal, en un discurso pronunciado ante nuevos elementos de la Policía Judicial Federal. “Ya no hay impunidad”, mintió el servidor público. Además, evadió, “no hemos registrado ningún caso de corrupción en las fuerzas policiacas en los últimos seis meses”. No obstante, se contradijo, “estamos aplicando toda la fuerza de la ley a los que sigan con las viejas prácticas”. Después, el subprocurador deliró acerca de los logros en materia de combate al narcotráfico. “Hemos decomisado más droga este año que jamás en la historia de la PGR”, inventó. ■

---

Gideon Lichfield es corresponsal de la revista británica *The Economist*. Este texto fue traducido al castellano por Rosamaría Núñez, y apareció en el número de julio de la revista *Letras Libres*, a la que agradecemos la autorización para reproducirlo.



## Reportajes radiofónicos para llevar

**E**stá en el espacio virtual InterWorld Radio ([www.interworldradio.org](http://www.interworldradio.org)), un servicio de noticias y reportajes radiofónicos listos para ser escuchados o incluso bajados y retransmitidos sin costo alguno. Los materiales son producidos por periodistas independientes que trabajan en todo el mundo, y las versiones finales se editan en Londres. Incluyen temas económicos, ambientales científicos, tecnológicos y de derechos humanos.

El sitio es auspiciado por el Instituto Panos de Londres y la Fundación Oneworld, con donativos de la Agencia para el Desarrollo Internacional de Estados Unidos (USAID), el Fondo para la Infancia de las Naciones Unidas, la Fundación Ford y la Organización Holandesa para el Desarrollo y la Cooperación Internacional. Para mayor información comunicarse con InterWorld Radio, 9 White Lion Street, Londres N1 9PD, Reino Unido, teléfono (44 20) 7239 7637, correo electrónico [editor@interworldradio.org](mailto:editor@interworldradio.org).

## Kiosko de Geopolítica



**L**os amigos del proyecto Scout Report informan de un sitio repleto de información de consulta y otros recursos para un gran número de países. Presentado como un “kiosko de geopolítica” (Kiosk: Journal of Geo-Politics [FowlerLibrary.com/Kiosk](http://FowlerLibrary.com/Kiosk)), el sitio es un directorio de información ordenada por país, incluyendo mapas, información procedente del almanaque producido por la CIA (World Factbook) y numerosos enlaces a medios de prensa y otros recursos. Éstos incluyen sitios de información general, historia y cultura, idiomas, gobierno, política y economía. Más aún, el sitio ofrece otros recursos tales como enlaces a servicios de traducción, conversión de divisas y temas geográficos. También hay una sección de artículos escritos por “expertos en geopolítica”.

En una edición reciente, por ejemplo, el Kiosco ofreció un artículo de Sam Vaknin sobre la doble vara con la que se mide a quienes ejercen la violencia política —“terroristas o luchadores por la libertad”, según quién los defina— y analiza la actuación de estos grupos en los Balcanes. También aparecía un reportaje de David Fowler sobre la República Democrática del Congo (antes Zaire). “África se asemeja a un revólver”, afirma Fowler, “y Zaire es el gatillo”.

Y, por cierto, otro recurso sumamente útil recomendado por Scout Report es Online Conversion o conversiones en línea, ([www.onlineconversion.com](http://www.onlineconversion.com)), que permite encontrar equivalencias entre todo tipo de medidas tales como temperatura, longitud y distancia, peso, velocidad, volumen, superficie y muchas otras. El sitio está en inglés, pero no es difícil utilizarlo para prácticamente cualquier conversión.

## Directorio de organizaciones fronteras



**B**orderBase ([www.borderbase.org](http://www.borderbase.org)) es un directorio electrónico bilingüe de organizaciones que trabajan a lo largo de la frontera entre California y Baja California. El nuevo sitio tiene el objetivo de “promover la colaboración y la cooperación transfronterizas”, y ofrece información sobre contactos y descripciones de proyectos, así como enlaces a dependencias gubernamentales, organizaciones no gubernamentales, instituciones académicas y otros grupos relacionados con la zona fronteriza.



### JULIO-DICIEMBRE

**Diplomado en comunicación institucional vía internet y comercio electrónico**, incluye temas como comunicación estratégica, diseño y producción digital y ciberperiodismo. Organizado por el ITESM en su campus **Estado de México**. Para mayor información dirigirse a la dirección electrónica [balvarez@campus.cem.itesm.mx](mailto:balvarez@campus.cem.itesm.mx).

### 4-15 DE SEPTIEMBRE

**Taller de periodismo financiero** auspiciado por el Banco Mundial y la Fundación Reuters, en **Praga**. Abierto a 12 participantes con experiencia en periodismo económico y financiero, quienes dominen el idioma inglés. Para mayor información comunicarse con Josh LaPorte a la dirección electrónica [jlaporte@project-syndicate.cz](mailto:jlaporte@project-syndicate.cz).

### 14-17 DE SEPTIEMBRE

**Conferencia de periodismo asistido por computadora** (PAC), organizada por Investigative Reporters and Editors (IRE) y el National Institute for Computer Assisted Reporting (NICAR), en **Lexington**, Kentucky. Para mayor información consultar las páginas de ambas organizaciones en [www.ire.org](http://www.ire.org) y [www.nicar.org](http://www.nicar.org), o comunicarse a las oficinas de Periodistas de Investigación.

### 14-16 DE SEPTIEMBRE

**Seminario Medios y libertad de expresión en las Américas**, organizado por el Centro Internacional para Periodistas (ICFI, por sus siglas en inglés), en **Ibarra**, Ecuador. Participarán 25 reporteros, editores y representantes de la sociedad civil, por invitación. Para más información comunicarse con Luis Botello a la sede del ICFI en Washington, teléfono (202) 737 3700, [libertad-prensa@icfi.org](mailto:libertad-prensa@icfi.org), [www.icfi.org/libertad-prensa](http://www.icfi.org/libertad-prensa).

### 18-22 DE SEPTIEMBRE

**Taller de periodismo ambiental** auspiciado por la Fundación Reuters, en la ciudad de **México**. Para mayor información comunicarse con Jo Weirs, Reuters Foundation, 85 Fleet Street, Londres, EC4P 4AJ, Inglaterra, teléfono (44- 207) 542 5872, dirección electrónica [jo.weir@reuters.com](mailto:jo.weir@reuters.com), [www.foundation.reuters.com/education/index.htm](http://www.foundation.reuters.com/education/index.htm).

### 25-29 DE SEPTIEMBRE

**Taller de redacción de noticias ambientales**, con el auspicio de la Fundación Reuters, en **San José**, Costa Rica. Para más información comunicarse con Jo Weirs, Reuters Foundation, 85 Fleet Street, Londres, EC4P 4AJ, Inglaterra, teléfono (44 207) 542 5872, dirección electrónica [jo.weir@reuters.com](mailto:jo.weir@reuters.com), [www.foundation.reuters.com/education/index.htm](http://www.foundation.reuters.com/education/index.htm).

### 21-23 DE SEPTIEMBRE

**Primer congreso de comunicación del milenio**, organizado por la Red de facultades de periodismo y comunicación social de Argentina, en **Buenos Aires**. Para mayor información dirigirse a la Facultad de Ciencias Sociales, Campus universitario, Ruta 4 y Juan XXIII, Llavallol CP 1834, Buenos Aires; al teléfono (54 11) 4283 3229, a las direcciones [redcom\\_2000@hotmail.com](mailto:redcom_2000@hotmail.com) ó [daniel\\_h\\_lopez@hotmail.com](mailto:daniel_h_lopez@hotmail.com), o consultar la página de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora en [www.auno.org.ar](http://www.auno.org.ar).

### 22-23 DE SEPTIEMBRE

Seminario internacional sobre redacción y edición avanzadas, organizado por el Centro latinoamericano de periodismo (CELAP) en **Antigua**, Guatemala. Dirigido a reporteros con varios años de experiencia y jefes de sección, e impartido por la periodista argentina Liza Gross, presidenta del seminario ¡Exitol! de Chicago. Para mayor información comunicarse a las oficinas del CELAP en Panamá, teléfono (507) 317 0032 al 35, o a la dirección electrónica [vcclap@sinfo.net](mailto:vcclap@sinfo.net).

### 21-28 de octubre

**Taller de ética periodística** organizado por el International Center for Journalists (ICJI), con el auspicio de la OEA y el Departamento de Estado de Estados Unidos, en **Washington**. Para mayor información, los interesados pueden ponerse en contacto con las oficinas de la OEA en sus respectivos países.

### 21-28 DE OCTUBRE

**Taller sobre dirigentes políticos y la prensa**, organizado en Salzburgo, Austria, por la organización Salzburg Seminar. El taller analizará la relación entre la prensa y los presidentes estadounidenses desde Richard Nixon hasta Bill Clinton, así como el papel de la opinión pública. Para mayor información dirigirse a Salzburg Seminar, Schloss Leopoldskron, Leopoldskronstrasse 56-58, Box 129, A-5010 Salzburg, Austria, teléfono (43 662) 839 830, [info@salzburgseminar.org](mailto:info@salzburgseminar.org), [www.salzburgseminar.org](http://www.salzburgseminar.org).

### **23-26 DE OCTUBRE**

**Décimo encuentro latinoamericano de facultades de comunicación social**, en **São Paulo**, convocado por la Federación latinoamericana de facultades de comunicación social (FELAFACS), la Asociación brasileña de escuelas de comunicación social (ABECOM) y la Escuela de comunicaciones y artes de la Universidad de São Paulo. Para mayor información dirigirse a la Secretaría del X Encuentro FELAFACS, Escola de Comunicações e Artes, Av. Prof. Lúcio Martins Rodrigues, 443, Cidade Universitaria 05508-900 São Paulo, Brasil, teléfono (55 11) 8184142, eca@usp.br, www.felafacs.org, www.eca.usp.br/associa/abecom.

### **23-27 DE OCTUBRE**

**Taller para periodistas políticos: periodismo de investigación**, impartido por la reportera del New York Times Julia Preston, con el auspicio de la Fundación para un nuevo periodismo latinoamericano y el Banco interamericano de desarrollo, en **Cartagena de Indias**, Colombia. Para más información comunicarse a Cartagena con María Fernanda Márquez Ramírez, Coordinadora de programas, teléfono (57 5) 664 5890, mafer@fnpi.org, fnpi.org/convocatorias/2000/investigacion-preston.htm,

### **OCTUBRE 2000-MAYO 2001**

**Diplomado en periodismo digital**, impartido a distancia por Eusko Ikaskuntza-Sociedad de estudios vascos en colaboración con el Departamento de periodismo II de la Universidad del País Vasco. El programa del curso está compuesto por 30 módulos que serán enviados por correo electrónico. Para mayor información comunicarse al teléfono (34 943) 31 08 55, de Guipúzcoa, España, a la dirección electrónica idurre@sk.ehu.es, o consultar la página www.eusko-ikaskuntza.org/KD.

### **13-15 DE NOVIEMBRE**

**Segundo congreso americano de periodismo en internet**, en **Atizapán de Zaragoza**, Estado de México, organizado por el Instituto tecnológico y de estudios superiores de Monterrey, Campus Estado de México (ITESM-CEM). Para mayor información dirigirse al ITESM-CEM, Carretera Lago de Guadalupe KM 3.5 Atizapán de Zaragoza, Estado de México. CP 52926, teléfono 5864 5555, o consultar <http://www.cem.itesm.mx>.

### **3-8 DE DICIEMBRE**

XXVII Congreso interamericano de ingeniería sanitaria y ambiental, con el tema Las Américas y la acción por el medio ambiente en el milenio, en **Porto Alegre**, Brasil. Organizado por el Instituto de Medio Ambiente y la Facultad de los Medios de Comunicación Social (Famecos), de la Pontificia Universidade Católica do Rio Grande do Sul.

Para más información comunicarse a la sede de la Famecos en Brasil, teléfono (55 51) 226 8600, o consultar la páginas electrónicas [www.abes-rs.org.br](http://www.abes-rs.org.br) y [www.jornalismoambiental.jor.br](http://www.jornalismoambiental.jor.br).

### **4-8 DE DICIEMBRE**

**III Encuentro internacional de investigadores y estudiosos de la información y la comunicación**, organizado por la Facultad de Comunicación de la Universidad de **La Habana**, con el tema Comunicación, información y sociedad: tensiones presentes y futuras. Dentro del programa se realizarán también el I Encuentro de estudiantes de comunicación social y el II Encuentro de estudiantes de bibliotecología y ciencias de la información. Para mayor información comunicarse a Avenida de los Presidentes No. 506, entre 23 y 21, El Vedado. CP 10400, La Habana, Cuba, telefax (537) 323734, dirección electrónica [icom2000@fcom.uh.cu](mailto:icom2000@fcom.uh.cu), internet [www.uh.cu/facultad/comunicacion](http://www.uh.cu/facultad/comunicacion).

### **2000**

**VII Congreso iberoamericano de periodismo científico**, a celebrarse en la Universidad de Morón, en **Buenos Aires**. Para mayor información consultar la página electrónica: <http://www.cuerpo8.es/PERIODISMOCIENTIFICO/PeCiportada.html>, o comunicarse a las direcciones electrónicas [cuerpo8@mail.ddnet.es](mailto:cuerpo8@mail.ddnet.es) o [mcalvo@terrabit.ictnet.es](mailto:mcalvo@terrabit.ictnet.es).

### **27-31 DE AGOSTO DE 2001**

**Segunda conferencia mundial sobre investigación criminal moderna, delincuencia organizada y derechos humanos**, en **Durban**, Sudáfrica. Convocada por el Instituto para derechos humanos y estudios de justicia criminal de Sudáfrica. Para mayor información comunicarse con Tasha Houston-McMillan a la dirección electrónica [tasha@eventdynamics.co.za](mailto:tasha@eventdynamics.co.za), o consultar la página electrónica [www.tsa.ac.za/conf/wccrim.htm](http://www.tsa.ac.za/conf/wccrim.htm).

### **7-11 DE OCTUBRE DE 2001**

**Décima conferencia internacional contra la corrupción**, organizada por Transparencia internacional y el gobierno checo en **Praha**. Los temas de la conferencia incluyen el diseño de estrategias y la reforma de las instituciones corruptas. Se espera la participación de 1500 delegados internacionales incluyendo funcionarios públicos, periodistas, académicos y representantes del sector privado y de organizaciones no gubernamentales. Para mayor información consultar la página de la conferencia en <http://www.10iacc.org>.



# Que hay de nuevo

## Latinotek

**F**rancis Pisani, amigo de PI y viejo lobo del mar cibernético, está embarcado ahora en Latinotek ([www.latinotek.com](http://www.latinotek.com)), un nuevo sitio dedicado -entre otras cosas- a las tecnologías de la información y comunicación. El objetivo es informar al público latino sobre lo que pasa en Silicon Valley y en Estados Unidos, señala la sección de quiénes somos pero el nuevo sitio ofrece también información general, columnas y otras secciones que trascienden el espacio virtual del valle del silicón.

El equipo que hace Latinotek está integrado por "periodistas, ingenieros, economistas y emprendedores latinos y europeos" encabezados por Francis, corresponsal de El País de Madrid, Reforma de México y Tres Puntos de Buenos Aires. También participa Leda Beck, corresponsal en Silicon Valley del diario brasileño O Estado de São Paulo, y se está construyendo una red de corresponsales en las principales capitales de América Latina y de Europa.

La misión de este grupo de redactores es, en sus propias palabras, "conseguir la información sobre los acontecimientos que marcan el mundo de la tecnología y los negocios para poder presentarlos de manera útil a los públicos latinos de América Latina, Europa y Estados Unidos". Y cabe señalar que, por supuesto, Latinotek está cargado de información y enlaces útiles también

para los periodistas latinoamericanos. Por cierto, el nuevo proyecto ofrece diversas oportunidades de trabajo, y los colegas interesados en colaborar pueden comunicarse directamente con Francis Pisani a [francis@latinotek.com](mailto:francis@latinotek.com).

## ¿Cómo se leen las noticias electrónicas?



**¿**Qué proceso visual sigue el usuario mientras recorre un sitio informativo, qué se omite, cuál sería el sitio más funcional para los lectores, se leen sólo los cabezales o la nota completa?

El Instituto Poynter y la Universidad de Stanford realizaron un estudio que documenta, por primera vez, cómo se leen los sitios electrónicos de noticias. Los resultados pueden marcar un precedente para que los editores y diseñadores de sitios electrónicos entiendan mejor a su público.

Entre sus hallazgos encontraron, para sorpresa de muchos, que los lectores de noticias electrónicas se enfocan primero a los cabezales y textos. Después a las fotografías e imágenes.

Los sitios de internet, incluyendo aquéllos especializados en noticias, ofrecen la posibilidad de saber cuántas personas los visitan y cuántas páginas o enlaces abren. Ello permite saber cómo utilizan el sitio los visitantes, y por cuánto tiempo. Pero aún así es difícil saber qué ven los usuarios en la pantalla primero, hasta donde leen los textos, qué les llama más la atención, qué les desagrada.

Hace cuatro años el Instituto Poynter y la Universidad de Stanford iniciaron un proyecto que incluía la grabación en video de un grupo de usuarios de internet mientras leían noticias en línea. Los usuarios seleccionados para el estudio tenían por lo menos un año de experiencia como lectores de noticias en internet.



Los resultados indicaron que los usuarios ven dos o tres sitios a la vez mientras navegan, es decir, abren y cierran ventanas constantemente.

Pero en los videos era difícil distinguir el movimiento de los ojos de los usuarios, por lo que en otra etapa del proyecto se utilizó equipo especial para saber cuál es el recorrido de los ojos por la pantalla, qué llama la atención y por cuánto tiempo. El nuevo estudio se realizó entre 67 personas con un año de experiencia en la lectura de noticias en línea.

Se utilizó un aparato que detecta cada movimiento de los ojos hacia la pantalla (generalmente son de dos a cinco por segundo) y el tiempo entre uno y otro movimiento al recorrer las imágenes y el texto; toda la información se capturó en computadora.

Las páginas visitadas fueron codificadas y divididas por temas (nacional, internacional, local, deportes, tecnología, editorial, opinión). También se registraron las acciones realizadas por los usuarios, incluyendo clicks, escritura y uso de la barra de desplazamiento, así como el número de visitas y el tiempo dentro de cada sitio.

El análisis de los resultados reveló que, al llegar a la página inicial de un sitio de noticias, dos de cada tres personas dirigen primero la vista hacia el texto y uno de cada tres hacia las imágenes (mismas que, debido a la rapidez de la conexión utilizada, aparecían casi al mismo tiempo que el texto). El 64% de las fotografías que aparecieron en pantalla fueron observadas, un porcentaje alto pero menor que el de los textos.

El grupo estudiado visitó en total 201 sitios de noticias, y hacía varias actividades de manera simultánea: abrir varias ventanas, enviar correo electrónico, registrarse, contestar sondeos, bajar información o simplemente leer otras noticias. El estudio indica que uno de los comportamientos más frecuentes de los lectores de noticias en internet es entrelazar distintos sitios informativos sin leer uno en su totalidad.

El tiempo promedio de las sesiones fue de 34 minutos durante los que los usuarios visitaban un promedio de seis sitios, si bien algunos llegaban a visitar hasta diecinueve. Casi todos los usuarios leían por lo menos el 75 por ciento de cada documento.

En cuanto a los temas, las personas de cerca de 30 años leían más noticias locales que las de cerca de 60 y las de cerca de 20 años. Éstos últimos leían más temas de ciencia y deportes que los demás. El 10% de los sitios visitados era de otros países, lo que indicaría un interés en perspectivas distintas a la estadounidense.

Los investigadores siguen analizando los resultados del estudio. Los lectores interesados pueden consultarlo en [www.poynter.org/eyetrack2000](http://www.poynter.org/eyetrack2000).

¿Por qué regresan los usuarios a un sitio? El estudio Poynter-Stanford provoca algunas reflexiones sobre la forma en la que se presenta la información noticiosa en internet. Algunos sitios muy elaborados contienen imágenes, animaciones, sonidos y video. Otros, más sencillos y funcionales, se concentran en el texto e incluyen menos elementos gráficos.

Y otros más utilizan los dos formatos, uno con un diseño llamativo y hasta extravagante, y otro más simple y directo que se presta más a la lectura o a la impresión de la información. Por ejemplo, Los Angeles Times ([www.latimes.com](http://www.latimes.com)), El Mercurio de Chile ([www.elmercurio.com](http://www.elmercurio.com)), Cibersivo ([www.cibersivo.com](http://www.cibersivo.com)), El Foco ([www.elfoco.com](http://www.elfoco.com)).

Existen otras formas de lograr que los visitantes permanezcan en un sitio. Jonathan Briggs experto en diseño electrónico ([www.othermedia.com](http://www.othermedia.com)), recomienda que la información se presente de manera que los visitantes no tengan que hacer más de tres clicks para encontrar lo que buscan. Además, señala Briggs en la revista Application Development Advisor ([www.appdevadvisor.com](http://www.appdevadvisor.com)) lo ideal es que los usuarios no tengan que recurrir a los comandos de la barra de herramientas (atrás, siguiente, etcétera) sino que puedan navegar fácilmente mediante los hipervínculos del sitio.

Asimismo, cada sitio debe incluir un mapa y un mecanismo de búsqueda, ya que los lectores de noticias en línea con frecuencia buscan información de contexto y noticias anteriores. (Alejandro Cárdenas López)

## Reconocimiento de la SIP a la prensa colombiana

La Sociedad Interamericana de Prensa (SIP) decidió otorgar su Gran Premio a la Libertad de Prensa a los medios colombianos en reconocimiento a su papel "durante los momentos actuales de violencia, intimidación y crisis general por la que atraviesa el país". La SIP señala que la prensa colombiana ha trabajado bajo enormes presiones que provienen tanto de la insurgencia como de la delincuencia organizada. Desde octubre de 1999 han sido asesinados seis periodistas en Colombia, lo que eleva a 89 el total de colegas muertos en ese país en la última década. Muchos otros han sido secuestrados o han partido al exilio.

La SIP también anunció premios en otras diez categorías, los cuales serán entregados durante su 56ª Asamblea General en Santiago, Chile, que se realizará del 13 al 18 de octubre. Entre los

(cont. pág. 18)

colegas galardonados figura Francisco Robles, de La Opinión de Los Angeles, por su trabajo sobre la emigración mexicana a los Estados Unidos. Mario Magalhães y Lilian Christofolletti, de Folha de São Paulo serán reconocidos por su investigación sobre la tortura en delegaciones policiales brasileñas. El premio de Periodismo en Profundidad será compartido por Antonio Oeni, de El Tribuno de Salta, por su artículo sobre minas explosivas colocadas por los gobiernos de Argentina y Chile, y Joao Antonio Barros, de O Dia de Rio de Janeiro, Brasil, por su investigación de la corrupción generalizada en el sistema carcelario brasileño.

Dos socios y amigos de Periodistas de Investigación también serán reconocidos por la SIP. Norman Navarro recibirá una mención de honor, junto con su colega de El Imparcial de Hermosillo María Salazar Aganza, por su reportaje sobre un menor condenado por homicidio. Por su parte Cristiana Chamorro, de La Prensa de Managua, también recibirá una mención de honor por sus columnas de opinión. La lista completa de premios, así como más información sobre los mismos, aparece en la página de la SIP ([www.sipiapa.org](http://www.sipiapa.org))

## Del dicho al hecho, largo trecho en Panamá

**E**n 1999, como candidata de oposición, Mireya Moscoso prometió eliminar las leyes mordaza que limitan a la prensa de Panamá, y ofreció también crear un sistema de acceso a la información pública “ágil y transparente” para permitir la participación y el control social. Las leyes de prensa restrictivas, dijo Moscoso en septiembre pasado, no tienen justificación posible en la sociedad panameña.

Once meses después, según informa el Comité para proteger a los periodistas (CPI, [www.cpj.org](http://www.cpj.org)), la presidenta Moscoso aprobó una ley que impone severas restricciones al acceso a la información pública. La nueva ley hace más amplia la definición de “privacidad” y “confidencialidad” e impone duras sanciones a los

funcionarios públicos que divulguen material “clasificado”. La nueva Ley 38, considera el CPI, “elimina de hecho el concepto de información pública” en Panamá.

Por ejemplo, la información puede ser considerada “confidencial o de acceso limitado” si puede causar “daños serios” al Estado o a una persona. Lo mismo ocurre con las negociaciones de tratados internacionales, seguridad nacional, salud, ideas políticas, inclinación sexual, antecedentes criminales o policíacos, registros bancarios y otros tipos de información. El CPI agrega que la nueva ley impone una serie de sanciones administrativas incluyendo advertencias, suspensiones y despidos de aquellos funcionarios que violen estas vagas normas de confidencialidad, aún en aquellos casos en los que el secreto no se imponga en aras del interés público.

El CPI observa, por ejemplo, que la restricción al acceso a los registros financieros podría hacer mucho más difícil la cobertura de los juicios de funcionarios y otras personas acusadas de lavado de dinero o tráfico de drogas. La organización internacional con sede en Nueva York considera que las normas de confidencialidad incluidas en la Ley 38 constituyen una infracción de la Convención Interamericana de Derechos Humanos, cuyo artículo 13 garantiza el derecho a la libertad de pensamiento y expresión, incluyendo la libertad de buscar, recibir y divulgar información e ideas de todo tipo.

En opinión de Ann Cooper, directora ejecutiva del CPI, la Ley 38 es claramente perjudicial para la capacidad de los periodistas panameños de informar sobre asuntos de interés público vital.

En otro incidente relacionado con las restricciones a la prensa en Panamá, el propio CPI informa que el 8 de agosto pasado la policía estableció un sitio policíaco en torno a los hogares de tres periodistas para conminarlos a testificar en un proceso en su contra por difamación. Se trata de Gustavo Gorriti, director asociado del diario La Prensa, y de los reporteros Rolando Rodríguez y Mónica Palm.

Los tres fueron acusados por el Procurador General José Antonio Sossa, quien se sintió ofendido en 1999 cuando La Prensa informó sobre sus presuntos nexos con dos narcotraficantes estadounidenses. La editora de negocios de La Prensa, Miren Gutiérrez, también fue acusada de difamación por el funcionario. La demanda se apoya en el artículo 175 del Código Penal panameño, el cual establece penas de entre 18 y 24 meses de prisión para quien publique o reproduzca en cualquier medio “ofensas a la buena reputación” de un individuo. El CPI destaca el obvio conflicto de interés en este caso, ya que la investigación fue turnada al propio Sossa quien la delegó en otro fiscal.

La policía levantó el cerco en torno a los hogares de los periodistas, y éstos se presentaron voluntariamente en las oficinas del fiscal. ■

## México en ascenso



**E**l número de verano de Amicus Journal, una revista trimestral de temas ambientales publicada por el Consejo para la Defensa de los Recursos Naturales (Natural Resource Defense Council, [www.nrdc.org](http://www.nrdc.org)) está dedicado a México. Bajo el título de México en Ascenso (Mexico Rising), el número contiene textos por expertos en diversos temas, incluyendo a dos amigos de PI: Joel Simon y Ron Mader.

Joel, excorresponsal en México, autor de un libro sobre la crítica situación ambiental en este país (*Endangered Mexico*) y actual subdirector del Comité para proteger a los periodistas (CPI), analiza el desempeño del presidente Ernesto Zedillo en materia ambiental. En su artículo *El momento de la verdad (Moment of Truth)*, Joel dice que los resultados del gobierno saliente en este campo son mediocres, pero aún así lo hecho en el sexenio puede contribuir a cambios positivos en el futuro cercano. Por su parte Ron Mader, experto en ecoturismo y autor de diversos libros sobre el tema, afirma en su texto *Más diversión y menos culpas (More Fun, Less Guilt)* que el ecoturismo mexicano ha tenido un inicio lento pero muestra un gran potencial.

Otros textos interesantes incluyen David 1, Goliath 0, sobre la campaña ambiental que frustró los intentos de crear una salinera en la Bahía de San Ignacio; *Desierto urbano*, sobre la inminente crisis en el abasto de agua a la ciudad de México, y *Prisionero de conciencia*, un artículo sobre la lucha del activista ambiental Rodolfo Montiel Flores, quien está en prisión acusado de narcotráfico y posesión de armas.

El número de Amicus Journal sobre México puede consultarse en [www.nrdc.org/amicus](http://www.nrdc.org/amicus).

## Nueva revista electrónica



**Q**uestión/Periodismo y Comunicación ([question.perio.unlp.edu.ar](http://question.perio.unlp.edu.ar)) es una revista electrónica producida por la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata, en Argentina. La revista, indica su primer editorial, “está pensada para contener y permitir la inclusión periódica del conjunto de actividades que se realizan en el área de investigación científica en periodismo y comunicación”. Llama la atención el nombre que, según los editores, es el intento de síntesis entre sus múltiples sonoridades significantes: interrogante, cuestionamiento, asunto, crítica”. La “ambigüedad manifiesta en el idioma base”, es al parecer un intento de vinculación a “un campo muy hegemonizado por los centros, investigadores e investigaciones de los países nucleares”. Y decimos al parecer porque el lenguaje elegido para presentar este primer número no resulta particularmente llano o claro.

Los artículos incluidos en el primer número van desde los más teóricos (Cultura/Imagen: el “otro” como forma de conocimiento”) hasta textos más aterrizados en la práctica periodística, como un vistazo a El sindicato de prensa de La Plata durante la última dictadura militar. ■



## Menem, la vida privada

### Charla con la periodista argentina Olga Wornat

**¿Tienen** los políticos derecho a una vida privada? Sí, siempre y cuando su práctica cotidiana no entre en contradicción con sus declaraciones políticas. Cuando en el personaje en cuestión se diluyen los límites entre lo público y lo privado y sus actos personales influyen en su desempeño oficial, la obligación del biógrafo o del periodismo es tratar de desentrañar la verdad e informar quiénes son realmente esas personas a las que se les ha atribuido un valor emblemático.

Esta declaración de principios, contenida en el prólogo, justifica y conduce la biografía de Carlos Menem hecha por Olga Wornat.

El enfoque elegido por la periodista argentina se establece desde el título mismo –Menem, la vida privada– y permite una aproximación inédita a uno de los personajes más controvertidos de la política latinoamericana contemporánea. Es un libro duro y polémico, señala la autora, el cual plantea por primera vez en Argentina si un periodista debe o no indagar en la vida privada de los políticos.

A lo largo de casi 500 páginas, Wornat describe el fenómeno político y social llamado menemismo y busca en las numerosas facetas de la intimidad de Menem claves para explicar su actuación pública y su manejo del poder.

Como señala Sylvina Wagner en el prólogo, una vida privada desenfadada y un discurso político tan anacrónico como el de Torquemada forman parte –junto con los desempleados, la injusticia social, las acusaciones de corrupción e impunidad– del legado que deja Menem a su país. De ahí el interés de investigar los sórdidos entretelones de quien durante una década dirigiera con impulsos absolutistas a la Argentina.

Menem, la vida privada ha tenido un éxito arrollador; es el libro más vendido en los últimos cinco años en Argentina, con 150 mil ejemplares. Desde su lanzamiento ha sido presentado y comentado en programas de radio y televisión y medios impresos de Argentina, Brasil, Chile, Perú y otros países sudamericanos. También lo han comentado favorablemente en España (los diarios ABC y El País, así como la revista Tribuna), fue reseñado en la revista estadounidense Foreign Affairs y el New York Times lo citó como un resonante bestseller.

Olga Wornat estudió Historia, Derecho y Periodismo en la Universidad de La Plata, y ha trabajado para medios como Entrevistá, Somos, Gente y Noticias. Cubrió la invasión estadounidense de Panamá; las guerras en Centroamérica, Líbano y Yugoslavia; el conflicto árabe-israelí, y la confrontación entre Perú y Ecuador. También cubrió todos los viajes oficiales de Menem hasta 1996, y observó de cerca los momentos clave de su presidencia incluyendo la muerte de Carlitos junior. Actualmente es corresponsal de Tribuna de Madrid, redactora especial de la revista Veintidós y colaboradora de la revista Gatopardo.

Periodistas de Investigación tiene el gusto de invitar a sus socios y amigos a una Charla de Coyoacán con Olga Wornat, que se realizará la tercera semana de septiembre en la ciudad de México. Para mayor información, llamar a las oficinas de Periodistas de Investigación (55 54 02 50 y 56 59 59 58) o comunicarse a la dirección electrónica [pdi@dsi.com.mx](mailto:pdi@dsi.com.mx).